

Stanowisko nr 10/2016

**Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
z dnia 19 kwietnia 2016 r.**

**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020
opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa
Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata
2014-2020**

Na podstawie Rozdziału 6, ust 10) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.¹, uchwały nr 3/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwała się, co następuje:

§1. Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020, zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

§2. Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej



¹ Regulamin Komitetu został zatwierdzony uchwałą nr 1/2015 z dnia 16 kwietnia 2015 r.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217); art. 110 ust. 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, ust. 5) lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4, ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

W dniu 19 kwietnia 2016 r., na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw kryteriów wyboru projektów zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla Działania 5.3 Infrastruktura kolejowa Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

W toku dyskusji nad kryteriami Grupa zaakceptowała następujące zmiany:

- **Kryterium B.11** – zaakceptowano autopoprawkę IZ polegającą na doprecyzowaniu zapisu: „Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013”.
- **Kryterium B.12** – uwzględniono uwagę Miasta Torunia dotyczącą wykreślenia z tiretu drugiego zapisu: „w szczególności do Regulaminu konkursu”.
- **Kryterium B.14** – w punkcie 2 zmieniono zapis dotyczący mającej powstać w wyniku realizacji projektu infrastruktury z: „została zbudowana/zmodernizowana” na: „została zaprojektowana/ zostanie zbudowana/zmodernizowana”
- **Kryterium B.15** – Zgodnie z uwagą Miasta Torunia doprecyzowano zapisy kryterium wykreślając następujący fragment: „wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających, że...” oraz precyzując zapisy kryterium.
- **Kryterium C.1.3** – Zgodnie z uwagą Ministerstwa Rozwoju dodano kryterium punktowe C.1.3 Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności).
- Zgodnie z uwagą Komisji Europejskiej i Ministerstwa Rozwoju wykreślono kryterium C.2.3 Adaptacja do zmian klimatu.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Kryteria wyboru projektu

Działanie: 5.3 Infrastruktura kolejowa

Osł priorytetowa: 5 Spójność wewnętrzna i dostępność zewnętrzna regionu

Priorytet inwestycyjny: 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu infrastruktura-kolejowa

Cel szczegółowy: Zwiększona dostępność kolejowa regionu

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia Kryterium
A. Kryteria Formalne		
A.1 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie i do właściwej instytucji	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu złożył wniosek o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w wezwaniu do złożenia projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
A.2 Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B. Kryteria merytoryczne – ogólne		
B.1 Kwalifikowalność wnioskodawcy	Ocenie podlega czy wniosek został złożony przez uprawnionego wnioskodawcę, tj.: - Podmioty zarządzające infrastrukturą kolejową (w tym dworcową);	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	
B.2	<p>Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1212). <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Miejsce realizacji projektu	Ocenie podlega czy projekt realizowany jest na terytorium województwa kujawsko-pomorskiego. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
B.4	Załączniki do wniosku o dofinansowanie są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	Ocenie podlega czy wnioskodawca projektu dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w Regulaminie oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z <i>Instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020</i> Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.
B.5	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	Ocenie podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

B.6	Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania	Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z następującym typem projektu: Modernizacja, rewitalizacja sieci kolejowej i infrastruktury dworcowej poza siecią TEN-T o znaczeniu regionalnym. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.7	Wskaźniki realizacji projektu	Ocenie podlega: - czy wskaźniki realizacji (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia? - czy zostały precyzyjnie właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu? - czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.8	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny Wnioskodawcy, stanowi nie mniej niż 15% w wydatkach kwalifikowalnych projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.9	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Zgodnie z art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 ¹ projekty nie uzyskują wsparcia jeśli zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez Beneficjenta. Kryterium weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy będące integralną częścią	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE L 2013, nr 347, s.320 ze zm.).

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	wniosku o dofinansowanie projektu.		
B.10	Gotowość techniczna projektu do realizacji	Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę/została wydana ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, co do złożenia zamiaru wykonywania budowy lub robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy). Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.11	Trwałość operacji	Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje projektowi przewiduje wdrożenie mechanizmów zapewniających zachowanie trwałości operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013. Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.12	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy projekt jest wykonalny pod względem technicznym, technologicznym i instytucjonalnym, w szczególności: - czy harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia czas niezbędny na realizację procedur zamówień publicznych, tj. czy działania są prawidłowo rozplanowane w czasie i realne do wykonania? - czy w dokumentacji projektowej wiarygodnie przedstawiono sposób wykonania projektu i osiągnięcia celów projektu w szczególności zależną do regulaminu? - czy wnioskodawca wykazał zdolność instytucjonalną tj. wskazał, że posiada lub pozyska odpowiednie zasoby techniczne, finansowe i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu? Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [m1]: Autopoprawka 12

Komentarz [EK2]: Autopoprawka 12

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

B.13	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 31 grudnia 2023 r.); - czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego; - czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP; - czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu; - czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu; - czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów? <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. 2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ta zostanie zbudowana/modernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego. 3. Zasadą zrównoważonego rozwoju. <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca gwarantuje wdrożenie mechanizmów zapewniających ie-analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona w sposób poprawny, w szczególności oceniane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość założeń przyjętych do analizy i poprawność dokonanych obliczeń, 	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Komentarz [m3]: Uwaga Miasta
Torunia

Komentarz [EK4]: Autopoprawka IZ

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

		<ul style="list-style-type: none"> - poprawność obliczenia poziomu dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód, jeśli dotyczy), - trwałość finansowa w przyjętym okresie odniesienia, - prawidłowość określenia źródeł finansowania projektu. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	
B.16	Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1 Kryteria merytoryczne szczegółowe - dostępne			
C.1.1	Zgodność z Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej	<p>Ocenie podlega czy projekt jest zgodny z Planem spójności komunikacji drogowej i kolejowej³, w szczególności czy dotyczy projektu ujętego w Tab. Przedsięwzięcia kolejowe przewidziane do realizacji w ramach RPO WK-P 2014 – 2020 (w kolejności od najbardziej priorytetowego)⁴ oraz czy realizuje wskaźniki rezultatu określone dla danego projektu w Tab. Wskaźniki dla przedsięwzięć kolejowych (infrastruktura liniowa)⁵.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.2	Dostosowanie infrastruktury do zmieniających się warunków klimatycznych	<p>Ocenie podlega czy w projekcie przeanalizowano ryzyko wystąpienia fal upałów, chłodu, zalań, podtopienia, osuwiska czy innego niekorzystnego zdarzenia, skutkującego uszkodzeniem lub zniszczeniem infrastruktury wytworzonej w wyniku realizacji projektu.⁶</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
C.1.3	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności)	<p>Projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

Sformatowano: Interlinia: pojedyncze

Komentarz [EK5]: Uwaga IK RPO

³ Plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przyjmowanym uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

⁴ W projekcie Planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej z dnia 17 lutego 2016 r., tabela ma numer 31.

⁵ W projekcie Planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej z dnia 17 lutego 2016 r., tabela ma numer 32.

⁶ W wyniku analizy ryzyka przeprowadzonej w studium wykonalności lub w raporcie oddziaływania na środowisko możliwe jest stwierdzenie braku konieczności stosowania zwiększającego odporność infrastruktury w przypadku nasilonej częstotliwości występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych lub też rozwiązań ograniczających ryzyko wpływu tego typu zjawisk na zachowanie stabilności i trwałości projektu.

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

	z wyjątkami TSI, w tym z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1300/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei dla osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej możliwości poruszania się. Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności –specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłoszone przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie oraz załączniki.	minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium	
C2 Kryteria merytoryczne szczegółowe – punktowe			
	liczba punktów możliwa do uzyskania		
C.2.1	<p>Położenie linii kolejowej względem sieci TEN-T</p>	<p>Ocenie podlega czy odcinek linii kolejowej objęty projektem łączy się z przebiegającą przez Województwo Kujawsko-Pomorskie siecią TEN-T.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Połączenie z siecią TEN-T – 20 pkt.; - Inne odcinki – 0 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Wartość</p> <p>Kryteria zostaną uznane za spełnione jeśli suma punktów z wszystkich kryteriów wyniesie minimum 60 pkt.</p>
C.2.2	<p>Stopień obciążenia ruchem</p>	<p>Ocenie podlega stopień obciążenia ruchem odcinka linii kolejowej objętej projektem. Punkty przyznawane są za liczbę pociągów kursujących obecnie na danym odcinku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Co najmniej 14 pociągów na dobę – 40 pkt.; - Poniżej 14 pociągów na dobę – 0 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Wartość</p>

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016
Grupy roboczej ds. kryteriów wyboru projektów
z dnia 19 kwietnia 2016 r.

C.2.3	Komplementarność zaplanowanych działań względem zrealizowanych inwestycji	<p>Ocenie podlega stopień komplementarności projektu względem zrealizowanych inwestycji. Punkty będą przyznawane za następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Przedłużenie odcinka – 28 pkt.; - Eliminacja tzw. „wąskich gardeł” – 12 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	Suma	
C.2.4	Adaptacja do zmian klimatu	<p>Ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) – ograniczające oddziaływanie wysokich temperatur na infrastrukturę kolejową – 1 pkt; b) – ograniczające oddziaływanie niskich temperatur na infrastrukturę kolejową – 1 pkt; c) – dostosowujące do warunków okresowego występowania nawalnych deszczy czy gwałtownych roztopów – 1 pkt. <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załącznik</p>	0 – 3 według oceny	n/d

Komentarz [EK6]: Uwaga KE i JK RPO